

RPS
JURUSAN ADMINISTRASI PENDIDIKAN

Akuntabilitas Sekolah					
Module code PMAPUM6032	Student workload 88,33 hours	Credits (sesuai ECTS) 3,33	Semester 6	Frequency Every Year (February)	Duration 1 semester (s)
1	Types of courses Seminar penguatan konsep dan pemecahan solusi	Contact hours 46,6 hours	Independent study 36,67 hours	Class size 40	
5	Prerequisites for participation -				
2	Learning outcomes Mampu mengaplikasikan ilmu pengetahuan, teknologi, dan seni bidang manajemen pendidikan.				
3	<p>Subject aims</p> <ul style="list-style-type: none"> • Memiliki wawasan tentang perkembangan sistem akuntabilitas sekolah. • Menguasai konsep dasar akuntabilitas sekolah. • Menguasai model-model sistem akuntabilitas sekolah. • Memahami personel dan sekolah yang akuntabel. • Menguasai strategi sistem pendidikan yang akuntabel. • Menguasai manajemen berbasis sekolah. • Menguasai kebijakan dan praktik akuntabilitas. • Menguasai pengawasan dan masa depan akuntabilitas. <p>Course content</p> <p>Pembelajaran matakuliah ini membahas tentang perkembangan sistem akuntabilitas sekolah, konsep dasar dan model akuntabilitas, personel dan sekolah yang akuntabel, strategi sistem pendidikan yang akuntabel, manajemen berbasis sekolah, kebijakan dan praktik akuntabilitas, pengawasan dan masa depan akuntabilitas. Pencapaian tujuan mata kuliah ini melalui berbagai kegiatan perkuliahan yang melibatkan keaktifan mahasiswa. Kedudukan matakuliah ini adalah matakuliah pilihan yang menjadi modal mahasiswa untuk mengembangkan sistem pendidikan yang lebih baik.</p>				
4	<p>Teaching methods</p> <p>Metode yang digunakan adalah seminar dan problem solving untuk membahas dan memecahkan permasalahan akuntabilitas sekolah. Pencapaian tujuan matakuliah ini melalui berbagai kegiatan perkuliahan yang melibatkan keaktifan mahasiswa, untuk memecahkan masalah pada tingkat mikro dengan menggunakan pendekatan interdisiplin dan/atau multidisiplin. Kedudukan matakuliah ini adalah matakuliah pilihan yang menjadi modal mahasiswa untuk mengembangkan sistem pendidikan yang lebih baik. Pada akhir sesi, mahasiswa melakukan workshop untuk mengembangkan model-model sistem akuntabilitas sekolah.</p>				
6	<p>Assessment methods</p> <p>Nilai diperoleh dari persentasi nilai keseluruhan, meliputi 1) Explicit knowledge evaluation pada UAS dan UTS mencakup penguasaan teori 20 %, pemilihan solusi 15 % dan kemampuan pemaparan 5%. 2) Tacit Knowledge evaluation pada tugas-tugas adalah kemampuan teknis 10%, kemampuan kognitif 10 % dan komitmen 10 %. Evaluasi dilaksanakan dengan teknik tes tertulis dan teknik non tes pada proses pembelajaran berlangsung.</p>				
8	This module is used in the following degree programmes as well (No)				
10	Responsibility for module: Dr. Ahmad Yusuf Sobri, S.Sos., M.Pd				
11	<p>Other information:</p> <p>Perkuliahan menggunakan referensi primer seperti jurnal yang diterbitkan lembaga bereputasi dan diutamakan milik perguruan tinggi dan asosiasi prodi dengan rentang waktu 5 tahun terakhir. Referensi penunjang diperoleh dari hasil analisis konteks lapangan oleh mahasiswa yang sedang menempuh matakuliah dan beberapa <i>handbook</i> penelitian. Sumber belajar dikelola di https://sipejar.um.ac.id/</p> <p>Bruns, B., Filmer, D., & Patrinos, H. A. 2011. <i>Making Schools Work New Evidence on Accountability Reforms</i>. Washington, D.C.: The World Bank.</p> <p>Fuhrman, S. H., & Elmore, R. F. 2004. <i>Redesigning Accountability Systems for Education</i>. New York: Teachers College Press, Columbia University.</p> <p>Hess, F. M. 2006. <i>Tough Love for Schools Essays on Competition, Accountability, and Excellence</i>. Washington, D.C.: The American Enterprise Institute Press.</p>				

- | |
|--|
| <p>Mintrop, H. 2004. <i>Schools on Probation: How Accountability Works (and Doesn't Work)</i>. New York: Teachers College Press, Columbia University.</p> <p>Peterson, P. E., & West, M. R. 2003. <i>No Child Left Behind? The Politics and Practice of School Accountability</i>. Washington, D.C.: The Brookings Institution Press.</p> <p>Reeves, D. B. 2004. <i>Accountability for Learning: How Teachers and School Leaders Can Take Charge</i>. Alexandria, Virginia: ASCD.</p> <p>Sirotnik, K. A. 2004. <i>Holding Accountability Accountable: What Ought to Matter in Public Education</i>. New York: Teachers College Press, Columbia University.</p> <p>Suskie, L. 2015. <i>Five Dimensions of Quality: a Common Sense Guide to Accreditation and Accountability</i>. San Francisco, CA: Jossey-Bass, A Wiley Brand.</p> <p>Tucker, M. S., & Coddling, J. B. 2002. <i>The Principal Challenge Leading and Managing Schools in an Era of Accountability</i>. San Francisco, CA: Jossey-Bass, A Wiley Brand.</p> |
|--|